



روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران
چهارشنبه ۱۰ مرداد ۱۳۹۷ - ۱۸ ذی‌القعده ۱۴۳۹
سال بیستم - شماره ۵۴۳۳ - ۱۶ صفحه
قیمت در استان تهران و البرز: ۵۰۰تومان
سایر استان‌ها: ۳۰۰ تومان

لحاف چهل تکه گزارش حجاب مجلس

■ انتشار گزارش ۴۳ صفحه‌ای مرکز پژوهش‌های مجلس از حجاب، که از بدیهیات گزارشی علمی و آماري نیز به دور بود، بسیاری از دغدغه‌مندان فضای فرهنگی کشور را شوکه کرد. این مکتوب نه گزارش و نظرسنجی واحد، بلکه لحافی چهل تکه و سر هم‌بندی شده از چندین و چند کتاب، مقاله و گزارش است! **اهمین صفحه**

ویژه‌های جوان
<ul style="list-style-type: none">چرا ذوق زدگی شوق از سخنان ترامپ بی‌معناست؟ این مطهری متناقض!
صفحه ۲
یادداشت‌های امروز
<ol style="list-style-type: none">روانشناسی گزینش و ار سال مطلب در فضای مجازی / عبدالله کنجی ناتوی عربی، ائتلافی دستوری _ دلاری رسول سنای‌راد «چاه ویل» مذاکره با ترامپ سید رحیم نعمتی

روانشناسی گزینش و ار سال مطلب در فضای مجازی

یادداشت
عبدالله کنجی

افراد چه موقع راغب می‌شوند در فضای مجازی مطلبی را ارسال مجدد کنند؟ آیا از صحت آن مطمئن می‌شوند؟ و اصلاً صحت و سقم و ایشان موضوعیت دارد؟ شاید دلایل ارسال مجدد روانی باشد تا سیاسی و خبری، نظریه‌ای وجود دارد که انسان‌ها پدیده‌ها و اخبار را آنطور که دوست دارند می‌بینند و تفسیر می‌کنند نه آنگونه که هستند. باب میل بودن موضوعیت دارد تا صحیح بودن. دلیل دوم، فرورود متن یا خبر یا مطلب به احساس آرامش و تخلیه برمی‌گردد. اکثر کسانی که در شبکه‌های اجتماعی حضور دارند قدرت تولید و پاسخ‌راندانند، اما از دیدن و خواندن بسیاری از مطالب آزرده می‌شوند، ناگاه احساس می‌کنند مطلبی را یافته‌اند که پاسخ به آزرده‌گی تهمت‌حضور یا پاسخ به کسانی که آنها را آزرده‌اند. به همین دلیل سریعاً عمل ارسال را انجام می‌دهند و ناخودآگاه احساس آرامش، سبکی و پیروزی می‌کنند. فشار روانی‌ای که فرد از یک مطلب ناهمسو در خود حس می‌کند باعث می‌شود که درستی مطلب ارسالی برایش موضوعیت نداشته باشد یا حتی اگر تردید هم دارد، وجدان را به منبع تولیدار مجازی دهد و خود را از عذاب وجدان رها کند که: «من هم دیدم، حرف خودم که نیست، گردن‌اوان‌هایی که نوشتند.» حال آنکه حرمت شرعی فرورارد مطلب دروغ یا تهمت‌اود در فضای مجازی همانند بیان زبان فی‌زبکی است. وقتی با زبان دروغ گفته می‌شود چه اثرات روانی - شرعی بر انسان می‌گذارد؟ قطعاً ار سال مطلب دروغ مطلبی را به این گروه وارد کند یا مرتب‌ا ارسال می‌شود. چرا؟ چون منتقد زیباکلام احساس نداند که این مطلب نمی‌تواند کار سفير سوند باشد و بدون هیچ دلیلی خود را به معرکه سیاست احساس‌ای وارد کند یا مرتب‌ا ارسال می‌شود. چرا؟ چون منتقد زیباکلام احساس می‌کند حجت قاطعی علیه وی به دست آمده و از زبان دیگری ایشان را نقد و متهم به کم‌سوادی ... می‌کند. چندی پیش نیز نامه‌ای به نام زیباکلام خطاب به ایتالله مصباح یزدی منتشر شد و هر قدر هم زیباکلام تکذیب می‌کرد فایده‌ای نداشت، چون منتقد ایتالله مصباح احساس می‌کند آنچه خود نمی‌توانسته به رشته تحریر یا بیان در آورد، توسط دیگری تولید شده است، برایش مهم نیست آن دیگری کیست، اما می‌داند اگر این مطلب بدون نام باشد ساختگی و کم اثر است. اما همین مطلب ساختگی اگر با نام و هویت فردی معروف و مشخص ارسال شود، تأثیرگذار خواهد بود. به جهت روانشناسی، انسان‌ها دوست دارند برای ادعای خود یا به کرد نمی‌شاندن نگاه و نظر خود به حجتی فرات از ذهن خود اشاره کنند و اینچنین قدرت اقتناع را افزایش یافته می‌دانند. حال اگر این حجت در بیرون یافت نشود آن را می‌سازند و آنجا که شجاعت مضافت برای تولید یک مطلب لازم است و هر کس جسارت آن را ندارد، اگر کسی دست به تولید بزند و به نام دیگری هم منتشر کند و اوجد خریدار است، علاوه بر ارسال مجدد مطلب، لایک مطالب هم جلب است. بسیاری از لایک‌کنندگان در توئیتر اصلاً مطلب را نمی‌خوانند. صرفاً به نوسنده اعتماد دارند یا از او خوششان می‌آید، مانند گله گوسفندی که تشنه به جوی آب برسد برای لایک حمله می‌شود و بسیاری از مطالب کاملاً دروغ هزاران لایک می‌خورد. مثلاً صادق زیباکلام مخالفت مجمع تشخیص مصلحت نظام با لایحه پالرمو را در اینستاگرام و توئیتر به شوری نگه‌بم نسبت داد یا ایران را متهم کرد (بدون هیچ سندسی) که علت ادامه جنگ این بود که دنبال تشکیل دولت اسلامی در عراق بوده‌اند. هزاران نفر این دروغ‌ها را لایک می‌کنند. چرا؟ چون احساس می‌کنند نقدی به آنجایی که قبول ندارند و خودشان هم و اوجد توان تولید نیستند، وارد شده است. فضای مجازی جای است که فاقدین صلاحیت رسانه‌داری نیز آزاد هستند و این از تبعات فضای مجازی در کشورهای شرقی است. بی‌مسئولیتی، حس انتقام و نبود توان و اطلاعات برای ورود به نقد باعث می‌شود بر «لایک» و «فوروارد» مطالب دیگران سوار شوند و هنگام مواجهه با این عبارت که «مطلب ارسالی شما دروغ یا ساختگی است» خواهند گفت: «والا من هم جایی دیدم گفتم شما هم ببینند» و تلاش می‌کنند علقه شخصی به آن محتوا یا انگیزه همسو بین خود و محتوا را مخفی کنند و چون تولیدکننده فرد دیگری است سریعاً بر کرسی بی‌طرفی و اظهار بی‌اطلاعی سوار می‌شوند.

مطالب سطحی، تند و نقد فردمحور و توهمین و تهمت به افراد بیشترین طرف‌دار را در فضای مجازی دارد به همین دلیل انسان‌های عمیق‌تر، منصف‌تر و خداتر بس غریبان فضای مجازی هستند. اما باید بدانیم از نظر اخروی و شرعی حتماً‌ا رو‌ها نخواهیم شد. زبان مجازی در مواجهه با انسان‌ها در عالم غفله همان زبان واقعی در دنیا و آخرت است.

توافق دولت و پتروشیمی‌ها ترمز سکه‌وارز را کشید

بسته جدید اقتصادی دولت که بخش مهم آن توافق پتروشیمی و دولت است

قیمت دلار را بار دیگر به کانال ۱۰ هزار تومان بازگرداند

صفحه ۴



عطش رئیس‌جمهور امریکا به یک فتودیپلماسی دیگر از طریق بازی با افکار عمومی ایران

مذاکره بازی قمار باز!

«درشت‌نویسی» یک رویه دائمی است.

هنوز جوهر توافق بی‌نتیجه امریکا با کره شمالی خشک نشده، دونالد ترامپ گفته که آماده است بدون قید و شرط با ایران هم برای دستیابی به یک توافق جدید غیر از برجام پای میز مذاکره بنشیند تا پیش از پیش مشخص شود که در هنر دیپلماسی رئیس‌جمهور امریکانه فقط «حرف مفت با حروف درشت» بلکه «شستنی پای میز مذاکره پس از درشت‌گویی» و «درشت‌نویسی» یک رویه دائمی است.

مرگ و بیماری نوزاد بهای ست‌کردن تاریخ تولد با مناسبت‌های خاص!

معاون وزیر بهداشت: دستکاری زمان تولد از جالش‌های زایمان در ایران و فاجعه است

صفحه ۳

روحانی در دیدار سفير جديد انگليس:

توپ برجام در زمین اروپا است

■ امروز در مقطع تاریخی بسیار مهمی در رابطه با برجام قرار داریم و بیان شفاف موضع اروپا نسبت به اقداماتی که باید برای جبران خروج غیرقانونی امریکا از برجام انجام دهد، برای ملت ایران بسیار حائز اهمیت است | صفحه ۲

گزارش جوان آنلاین از نفوذ فرهنگی در مجلس شورای اسلامی

لحاف چهل تکه گزارش حجاب مجلس!

به دور است که اگر بخواهیم در آن ریز شویم خود مثنوی هفتاد سنن را می‌طلبید، لذا در این نوشته تنها نکاتی به اختصار ذکر می‌شود! بزرگ‌ترین اشکال وارد به پژوهش حاضر آن است که جامعه آماری هیچ کدام از تحقیق‌های استفاده شده مشخص نیست بلکه حتی روش‌ها و مبانی تحقیق آنها نیز ناماده و این از آنجا که امکان مغایرت روش‌ها، جامعه آماری و مبانی پژوهش‌های آورده شده، وجود دارد کار را از اعتبار علمی ساقط کرده چرا که قطع یقین نمی‌توان پژوهش‌هایی با روش‌های آماري و جامعه‌های آماري مختلف را با یکدیگر یا حتی در امتداد یکدیگر سنجید! حتی اگر قائل به روش‌های چندگانه در پژوهش باشیم باز هم نکته آنجاست که چگونه مرکز پژوهش‌های مجلس توانسته است گزارشی آماري را به تمام کشورهای ایران بسط دهد و آن را شایسته قرار گرفتن به عنوان مبنای سیاست‌گذاری ببیند!

از آنجا که جامعه آماری پژوهش‌های فوق مشخص نیست و جدیدترین این پژوهش‌ها هم مربوط به سال ۹۵ بوده، چطور می‌توان به نتایج آنها اعتماد کرد و نتایج را به کل کشور بسط داد؟! تصور کنید یکی از پژوهش‌های فوق در منطقه ۱ تهران و دیگری در منطقه ۱۲ باشد! آیا نتایج یکسان خواهد بود؟ یا فرض کنید یکی از پژوهش‌های جامعه آماری یکی از پژوهش‌ها در دانشگاه شاهد باشد و دیگری در دانشگاه آزاد اسلامی! آیا نتایج یکسان خواهد شد؟

■ **لحاف چهل تکه علمی - پژوهشی** همانطور که بیان شد، بخش‌های مختلف این گزارش ادغامی از چندین مقاله و کتاب است، به‌عنوان مثال در بخش «حدود حجاب» که در پی اثبات مغایرت نظر عرفی و شرعی در باب حدود پوشش است، ابتدا تحقیقی

از سازمان تبلیغات اسلامی در سال ۸۷ و سپس تحقیقی دیگر از این سازمان در سال ۹۰ آورده شده است و پس از آن با مقایسه نتایج با پژوهش مرکز افکار سنجی دانشجویان ایران (ایسنا) در سال ۹۳ بدین نتیجه رسیده که فاصله‌قابل ملاحظه‌ای بین انتخاب نظری و عملی مردم در پوشش است!

یادربخش «مداخله دولت در حجاب» اینتا به نظر سنجی مرکز افکار سنجی دانشجویان در سال ۸۵ و سپس به پژوهش دیگری از این مرکز در سال ۹۳ اشاره کرده و پس از آن به پژوهشی با روش تحلیل ثانویه در سال ۹۱ پرداخته و در کنار آن پژوهشی از سازمان ملی جوانان در سال ۸۸ آورده است. سپس از آمارهای پژوهش «وضعیت حجاب و پوشش زنان دانشجویان ایران» استفاده شده و در نهایت بدین نتیجه رسیده که «امار فوق نشان می‌دهد نتها اکثریت جامعه زنان بدحجاب بنا مداخله دولت مخالف هستند، بلکه درصدی از جامعه زنان باحجاب نیز با مداخله دولت در موضوع حجاب مخالفند.» که این عبارت نیز خود کپی شده از پژوهش آقای منصور واعظی است!

یادربخش سینما متأسفانه نتایج آورده شده تنها مربوط به کتاب آقای منصور واعظی است و هیچ آدم دیگری در آن استفاده نشده یا حتی با هیچ آمار دیگری سنجیده نشده است.

■ **گزارشی به دور از بدیهیات علمی** متأسفانه پژوهش مذکور از بدیهی‌ترین اصول علمی نیز

پژوهشی را که دقیقاً جای دشمنان قسم خورده نظام گذاشته، علنی و گسترده منتشر می‌کند و در واقع آمار و ارقام اثبات‌چرندیات‌تناهیاور ارائه می‌کند! این گفته به معنای اعتقاد به پنهانکاری در امر پژوهش و تولید علم نیست بلکه مراد آن است که مسئله مذکور چنانکه بیان شده تنها امری علمی نیست بلکه سیاسی و امنیتی است و بیان اینگونه آمار‌ها هر چند حق هستند اما به دلیل انتشار در زمان و مکان ناحق بیش از آنکه به علم و عالم کمک کند تا مدت‌های مدید خوراک بی‌سودانی چون مسیح‌علی‌یززاد و دختران خیابان انقلاب خیالی‌اش را تأمین می‌کند!

قطع به‌یقین شخص رضا قلدر هم نمی‌توانست به این خوبی اثبات کند که گشت ارشاد را باید جمع کرد و اقا عجب است و جای سؤال دارد. چگونه مرکز پژوهش‌های مجلس دست به انتشار این گزارش زده است و نیت آن از بیان آمار مواردی همچون «مخالفت زنان با مداخله دولت در امر حجاب» و تلاش برای اثبات این مخالفت با سر هم کردن چندین تحقیق چه بوده است!

خوب است مرکز پژوهش‌های مجلس این گفته مقام معظم رهبری را قاب کرده و به در ورودی‌شان بیاورند! آنجا که مطالعه‌سه در دیدار با اعضای شورای خبرگان رهبری در سال ۱۳۸۸ می‌فرمایند: «یک وقت می‌بینید ما در داخل جدول و پاژل‌های دشمن قرار می‌گیریم تا یکی از این اجزا را ما تأمین کنیم. خوب، این خیلی چیز بدی است، ما باید سعی کنیم که تأمین‌کننده اجزای او باشیم. مثل این جدول حروف متقاطع که وقتی کنار هم گذاشته می‌شود، یک کلمه‌ای از تویش در می‌آید. دشمن یک جدولی این جور درست کرده، برای اینکه یک حرفی از تویش در بیارد، چند تا از این حروف را هم ما بگذاریم! این را باید مراقبت کرد، بحث سر این است، باید جدول دشمن را کامل نکنیم؛ پاژل دشمن را کامل نکنیم؛ ببینیم دشمن چه کار دارد، می‌کند و چه کار می‌خواهد بکند؛ اهداف و حضور واضح او را ببینیم.»

■ **بیدار باش به رئیس مجلس!**

با توجه به آنچه که گفته شده نتها انتشار این پژوهش بلکه نحوه تهیه پژوهش از مرکزی با عنوان «مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی» و بعد و دور از ذهن است. پرس و جوهای «جوان» از منبعی موقوق در مجلس شورای اسلامی نشان از آن دارد این نوع از گزارش و آنچه که بیان شده نتها اتفاقی نیست بلکه کاملاً عمدانه می‌باشد و از آنجا اب می‌خورد که گروهی مخالف با اهداف انقلاب سیاسی و امنیتی نیز از آن به نحوی که خود می‌پسندند استفاده می‌کنند. متأسفانه این گزارش که در روزهای اوج تلاطمات ارزی و فشارهای معیشتی منتشر گردید حکایتی از آن دارد که مرکز پژوهش‌های مجلس آنچنان هم علمی-امنیتی رفتار نمی‌کند و با حالت خوشبینانه برآوردی از وضعیت کنونی کشور نداشته و در پی اهداف خود جزیرهای عمل می‌کند!

بایستی افسوس خورد که چطور مجلس شورای اسلامی در روزهای که چپ و راست شمشیر زنان به جنگ فرهنگی و اقتصادی با نظام اسلامی آمده‌اند و دقیقاً در روزهایی که دلقک مهبونیستی با انتشار کلیبی از وضعیت اسفناک فاطمه‌ها در ایران می‌گوید فیلش یاد شفافیت کرده و نتایج

اکران فیلم خارجی در سال حمایت از کالای ایرانی بدسلیقی است

گفت‌وگوی «جوان» با ۳ تهیه‌کننده سینما درباره اکران فیلم خارجی در ایران

گفت و گوی «جوان آنلاین» با فؤاد ایزدی درباره زست ترامپ برای مذاکره «بدون پیش شرط» با ایران

صحبت‌های ترامپ به ضرر امریکا تمام شده است

در حالی که روز گذشته دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور امریکا از تمایل واشنگتن برای انجام مذاکرات «بدون پیش شرط» با ایران سخن گفته است، ما یک پمپو، وزیر امور خارجه این کشور در گفت‌وگویی با شبکه خبری سی‌ان‌بی‌سی اولین‌اما و اگر‌ها را برای آغاز چنین مذاکرانی مطرح کرده است. وزیر امور خارجه امریکا با بیان اینکه از این اسراز تمایل ترامپ حمایت می‌کند، گفت: در صورتی رئیس‌جمهور با ایرانی‌ها پای میز مذاکره خواهد نشست که ایرانی‌ها تعهد به اعمال تغییرات در نحوه رفتار با مردم این کشور را نشان دهند، از رفتار بد خود بکاهند و بتوانند بپذیرند که وارد توافقی هسته‌ای شوند که در عمل مانع اشاعه ا تسلیحاتی‌اش!

فؤاد ایزدی، کارشناس سیاست بین‌الملل درباره اظهارات ترامپ راجع به مذاکره بدون پیش شرط با ایران به خبرنگار «جوان آنلاین» می‌گوید: «ترامپ صحبت‌هایی را به زبان آورده و بعد از آن بهمنو حرف‌های ترامپ را اصلاح کرده و سه پیش شرط برای این مذاکره گذاشته است، به زبان ساده اولین شرط این است که ایران سیاست‌های داخلی‌اش را به امریکا بدهد، شرط بعدی این است که سیاست‌های خارجی‌اش را در اختیار امریکا بگذارد و شرط آخر هم اینکه ایران، موشک و برنامه هسته‌ای نداشته باشد! بنابراین باید گفت که اینها شرط‌هایی نیست که ایران بتواند به آن عمل کند.» این کارشناس سیاست بین‌الملل در پاسخ به این سؤال که آیا امریکا در قبال ایران تغییر موضع نداده است، اظهار می‌دارد: «در واقع پمپو به عنوان آخرین مقام امریکایی که در این زمینه صحبت کرده، همان شرط و شروط قبلی را برای ایران گذاشته و اینها حرف‌های جدیدی نیست. مگر اینکه ترامپ دوباره صحبت کند و با اصلاح اظهارات پمپو، او را مجبور کند بحث مذاکره بدون پیش شرط با ایران را مطرح کند.»

ایزدی با اشاره به این مسئله که امریکایی‌ها قصد دارند ایران را دوقطبی کنند، می‌گوید: «هرخلاف اهداف امریکا که می‌خواهند ایران را دچار تنش و آشوب کنند، حرف‌های امروز ترامپ بیشتر سبب اجماع می‌شود زیرا مشخص شده سردرگمی شدید در کاخ سفید وجود دارد که رئیس‌جمهور آن یک حرف می‌زند و ساعتی بعد وزیر خارجه آن حرف دیگری می‌زند. این باعث می‌شود افرادی که به نوعی به امریکا خوش بین بوده‌اند و تفکر مذاکره با امریکا را داشته‌اند به این نتیجه برسند که حالا امریکایی‌ها اول باید خودشان با خودشان مذاکره کنند و ببینند، چند هستند و بعد از رفع تناقضات موجود بین خودشان سراغ مذاکره با ایران بیایند.»

فؤاد ایزدی با بیان این مسئله که در تاریخ امریکا سابقه نداشته که رئیس‌جمهور یک حرفی بزند و ساعتی بعد وزیر خارجه بیاید و ۱۸۰ درجه مخالف آن، حرف‌های دیگری را مطرح کند، می‌گوید: «در حال حاضر، چون نمی‌دانیم طرف امریکایی می‌خواهد چه کاری انجام بدهد، بحث مذاکره با امریکا مسکوت است تا معلوم شود امریکا مذاکره با ایران را با پیش شرط یا بدون پیش شرط می‌خواهد و پیش شرط‌هایی که تعیین می‌کند برای ایران قابل انجام است یا نه؟»

تا دوشنبه ۱۵ مرداد تمدید شد

ماکسیم
پوشاک نسل امروز... و فردا

maxim

۳۰٪ تخفیف ویژه